





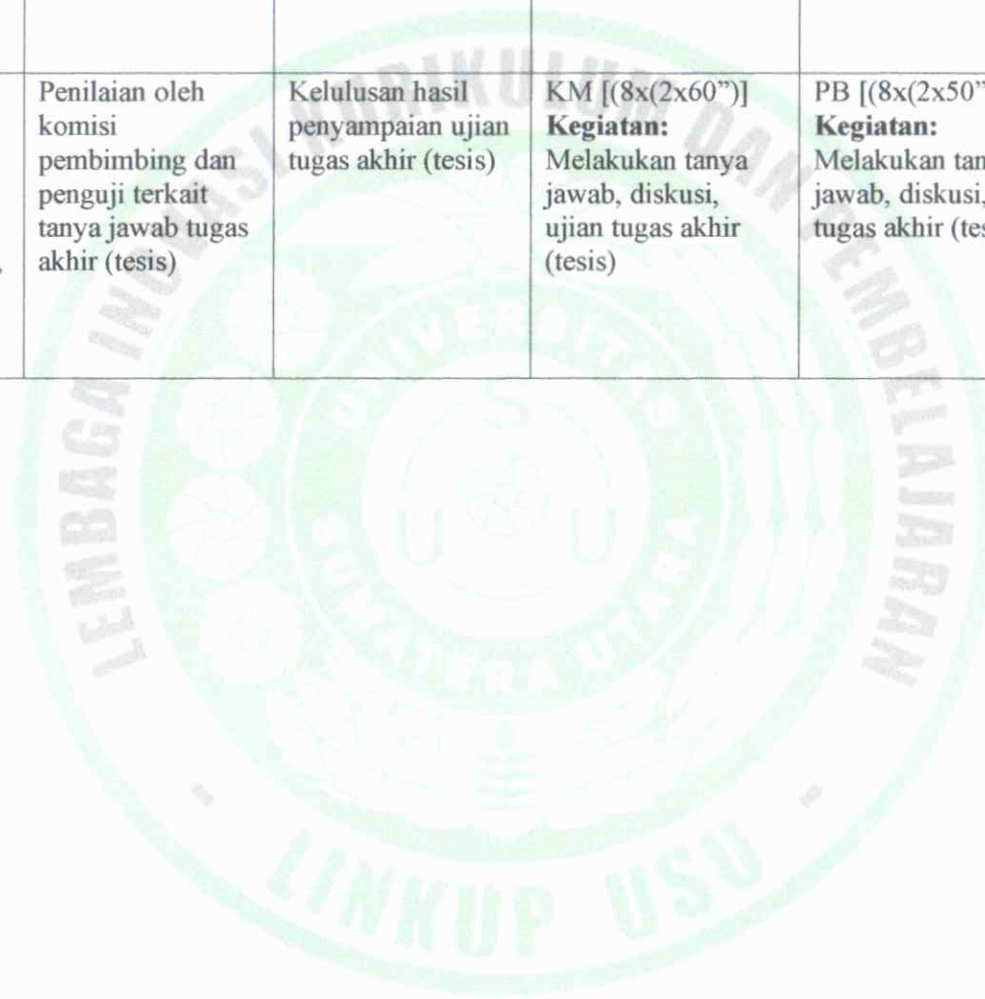
UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS FARMASI
Program Studi Magister Ilmu Farmasi

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
Ujian Tugas Akhir	FMI6295	Mata Kuliah Wajib	Teori = 2	Praktik = 0	IV	
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Ketua Program Studi		Ketua LINK-UP USU	
	1. apt. Yuandani, S.Farm., M.Si., Ph.D. (YUAN) 2. apt. Emil Salim, S.Farm., M.Sc., Ph.D. (EMIL)		 Yuandani, M.Si., Ph.D., Apt. NIP 198303202009122004		 Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc. NIP. 1967414091994031003	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL 06	Mampu menyusun dan mengkomunikasikan ide, hasil pemikiran dan argumen saintifik kepada masyarakat secara bertanggung jawab dan berdasarkan etika akademik				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	Kode CPMK	Deskripsi CPMK			Bobot CPMK (%)	
	CPMK15	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran dan argumen saintifik dalam bidang farmasi			50	
	CPMK16	Mampu mengkomunikasikan ide, hasil pemikiran dan argumen saintifik dalam bidang farmasi			50	
	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)					
Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu memenuhi persyaratan untuk pengajuan ujian tesis					
Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu mendesiminasikan ujian tesis di bidang farmasi khususnya Sains Farmasi dan Teknologi, Farmakologi Farmasi, Farmasi Klinis dan Terapi, dan Bahan Alam					

Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK		Sub-CPMK1	Sub-CPMK2				
	CPMK 15	√	√				
	CPMK 16	√	√				
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata Kuliah Ujian Tesis membahas tentang penyampaian tesis dihadapan komisi pembimbing dan penguji secara tertutup, tanya jawab/diskusi/pembahasan tesis oleh komisi pembimbing dan penguji, penilaian oleh komisi pembimbing dan penguji, dan penentuan kelulusan oleh komisi pembimbing dan penguji.						
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	a. Persyaratan dan pengajuan hasil penelitian b. Pengajuan jadwal hasil penelitian c. Pelaksanaan hasil penelitian						
Daftar Pustaka	Referensi sesuai dengan judul tesis mahasiswa.						
	Pendukung: -						
Penanggung Jawab	Komisi Pembimbing dan penguji						
Dosen Pengampu	Komisi Pembimbing						
Matakuliah Bersyarat	-						
Minggu ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1-8	Sub-CPMK1: Mampu memenuhi persyaratan untuk pengajuan ujian tugas akhir (tesis)	Kelengkapan persyaratan untuk mengikuti ujian tugas akhir (tesis)	Terdaftar sebagai peserta ujian tugas akhir (tesis)	KM [(8x(2x60'')] <u>Kegiatan:</u> <u>Melengkapi persyaratan</u>	PB [(8x(2x50'')] <u>Kegiatan:</u> Melengkapi persyaratan	Pokok Bahasan: - Persyaratan dan pengajuan	50%

				<u>mengikuti ujian tugas akhir (tesis)</u>	mengikuti ujian tugas akhir (tesis)	ujian tugas akhir (tesis) - Pengajuan jadwal ujian tesis	
9-16	Mendesiminasikan ujian tesis di bidang farmasi khususnya Sains Farmasi dan Teknologi, Farmakologi Farmasi, Farmasi Klinis dan Terapi, dan Bahan Alam	Penilaian oleh komisi pembimbing dan penguji terkait tanya jawab tugas akhir (tesis)	Kelulusan hasil penyampaian ujian tugas akhir (tesis)	KM [(8x(2x60"))] Kegiatan: Melakukan tanya jawab, diskusi, ujian tugas akhir (tesis)	PB [(8x(2x50"))] Kegiatan: Melakukan tanya jawab, diskusi, ujian tugas akhir (tesis)	Pokok Bahasan: Pelaksanaan Ujian Tugas Akhir (Tesis)	50%



RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Evaluasi Pembimbing	-	Umpan balik [1 kali]	Ujian Tesis	Nilai dari Pembimbing	50%
Evaluasi Penguji	-	Umpan balik [1 kali]	Ujian Tesis	Nilai dari Penguji	50%
Total					100%

RUBRIK PENILAIAN

Rubrik Penilaian Ujian Tugas Akhir

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Ketepatan Isi	Tugas akhir memuat semua aspek penting sesuai dengan kaidah ilmiah, dengan akurasi tinggi dan relevansi yang kuat terhadap topik penelitian.	Tugas akhir memuat sebagian besar aspek penting, dengan akurasi yang baik dan relevansi yang cukup.	Tugas akhir memuat beberapa aspek penting, tetapi kurang akurat dan relevan terhadap topik penelitian.	Tugas akhir hanya memuat sedikit aspek penting, dengan banyak ketidaktepatan dan kurang relevan terhadap topik penelitian.	
Organisasi dan Struktur	Tugas akhir terstruktur dengan sangat baik, dengan urutan yang logis, sistematis, dan mudah dipahami.	Tugas akhir terstruktur dengan cukup baik, tetapi masih terdapat beberapa bagian yang kurang sistematis.	Tugas akhir memiliki struktur yang kurang jelas dan urutan yang agak membingungkan.	Tugas akhir memiliki struktur yang kurang jelas dan urutan yang agak membingungkan.	
Kejelasan dan Kelancaran Bahasa	Bahasa yang digunakan sangat jelas, ilmiah, dan bebas dari kesalahan tata bahasa atau ejaan yang signifikan.	Bahasa yang digunakan sangat jelas, ilmiah, dan bebas dari kesalahan tata bahasa atau ejaan yang signifikan.	Bahasa yang digunakan sangat jelas, ilmiah, dan bebas dari kesalahan tata bahasa atau ejaan yang signifikan.	Bahasa yang digunakan sangat jelas, ilmiah, dan bebas dari kesalahan tata bahasa atau ejaan yang signifikan.	
Keterampilan Menulis Ilmiah	Tulisan menunjukkan keterampilan akademik yang sangat baik, dengan kalimat yang efektif dan paragraf yang terstruktur dengan logis.	Tulisan menunjukkan keterampilan akademik yang sangat baik, dengan kalimat yang efektif dan paragraf yang terstruktur dengan logis.	Tulisan menunjukkan keterampilan akademik yang sangat baik, dengan kalimat yang efektif dan paragraf yang terstruktur dengan logis.	Tulisan menunjukkan keterampilan akademik yang sangat baik, dengan kalimat yang efektif dan paragraf yang terstruktur dengan logis.	
Keterampilan Menyimpulkan	Kesimpulan sangat kuat, relevan, dan didukung dengan analisis yang mendalam dari hasil penelitian.	Kesimpulan sangat kuat, relevan, dan didukung dengan analisis yang mendalam dari hasil penelitian.	Kesimpulan sangat kuat, relevan, dan didukung dengan analisis yang mendalam dari hasil penelitian.	Kesimpulan sangat kuat, relevan, dan didukung dengan analisis yang mendalam dari hasil penelitian.	
Jawaban atas Pertanyaan	Menjawab pertanyaan dengan sangat baik, menunjukkan pemahaman mendalam dan argumentasi yang kuat.	Menjawab pertanyaan dengan baik, meskipun beberapa jawaban kurang mendalam.	Menjawab pertanyaan dengan kurang baik, dengan jawaban yang terbatas dan kurang argumentatif.	Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik, dengan jawaban yang tidak relevan atau tidak jelas.	
Kualitas Komunikasi	Mampu menyampaikan presentasi dengan sangat baik, percaya diri, jelas, dan meyakinkan.	Menyampaikan presentasi dengan baik, meskipun terkadang kurang percaya diri atau kurang jelas.	Menyampaikan presentasi dengan kurang baik, dengan gaya komunikasi yang kurang menarik atau sulit dipahami.	Presentasi tidak jelas, kurang meyakinkan, dan tidak mampu menarik perhatian audiens.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021